

Qu'est ce qu'une bonne photo ?

 ericheymans.com/bonne-photo/

Eric Heymans

24/06/2012

Il existe de nombreux critères pour définir une bonne photo. Ma perception d'une bonne photo est avant tout **une photo que j'aime et qui me parle.**

Voyons quelques critères objectifs et subjectifs qui devraient vous venir en aide.



Est-ce une bonne photo ?

D'après mon expérience, je pourrais tenter de « qualifier » une photo suivant 2 grands groupes de critères :

- Les critères subjectifs
- Les critères objectifs

Chacun de ces groupes se définira lui-même par des éléments différents.

Avant de démarrer, j'aimerais aborder le sujet de la finalité d'une image qui revêt, selon moi, une importance capitale dans la définition d'une bonne photo.

Finalité d'une image

Nous faisons des photos dans un certain but, autrement pourquoi les faire ?

Ce but n'est pas le même pour tout le monde et ceux qui verront ces images n'ont pas tous les mêmes critères d'évaluation.

Si vous montrez [une photo en pose longue](#) au rédacteur en chef d'un magazine de médecine, il y a de grandes chances qu'il trouve votre photo... mauvaise.

Je pense aussi, par exemple, aux magazines sportifs qui demandent des photos d'action de footballeurs ou des magazines people qui font le bonheur des paparazzi. Je pense aussi à une institution qui veut voir une traduction de son slogan dans une image forte ou une entreprise qui souhaite montrer combien l'ambiance au travail est bonne. Je pense encore à un artiste qui développe un concept au travers de ces images ou à un photographe de mariage.

Est-ce une bonne photo ?

Les finalités possibles sont infinies et les critères de qualification (ou de jugement) de tous ceux qui vont être intéressés par ces images sont tout aussi infinis.

Lorsque vous n'avez pas de but qui corresponde à une définition plutôt commerciale et que vous faites de la photo pour le plaisir, vos critères seront plutôt liés à la beauté, aux couleurs, à l'originalité, à l'émotion, à l'histoire ou encore au contexte. Vous le voyez, la finalité d'une image intervient pour beaucoup dans son appréciation.



Je légende cette image de moi : Est-ce une bonne photo? Et bien manifestement la finalité de cette image – montrer qui je suis – me fait dire oui, c'est une bonne photo! Elle n'est certes pas artistique mais elle fait son job.

Tentons maintenant d'en venir aux critères subjectifs.

Critères subjectifs d'une bonne photo

Les critères subjectifs sont légion. Il dépendent en fait essentiellement de la personne qui regarde la photo.

Cette personne, au fil des années, a construit une certaine forme de goût, a acquis de l'expérience, a vécu des émotions et s'est construit des souvenirs à partir de toutes ces bases. Ces souvenirs, cette « expérience », vont être « activés » par l'image au moment de la vision.

La difficulté des critères subjectifs réside dans le fait que vous et la personne qui regarde votre photo aurez peut-être une vision radicalement opposée de ce que l'image raconte. Vous y aurez mis une certaine [intention photographique](#) et le spectateur recevra le message d'une toute autre manière.

Ce n'est même pas la peine d'entrer dans un débat pour savoir qui a raison.

| *Personne n'a raison, personne n'a tort.*



Est-ce une bonne photo ?

Mais alors, me direz-vous, pourquoi certaines photos ont du succès et se vendent très chers ou pourquoi les images de telle personne vous font plus souvent de l'effet que les images de telle autre personne.

Je pense qu'il n'y a pas vraiment d'explication rationnelle, ni de recette, mais il y a certainement la présence d'un don particulier ([cela se travaille](#)) ou d'une technique particulière pour transmettre de manière forte ce à quoi les spectateurs sont les plus sensibles.

Une autre dimension qui définit le prix est la rareté ou l'exclusivité.

Voici l'une des photos parmi les plus chères du monde:



La photo la plus chère du monde – © Andrea Gursky

Cette photo vaut 4,3 Millions de \$!!!

J'ai trouvé un article sur atlantico.fr qui tente d'expliquer les raisons de ce succès. Le journaliste se pose un peu les mêmes questions que moi ... et que vous probablement!

Mise à jour : le 9 décembre 2015, [cette photo de Peter Lik](#) s'est vendue pour 6,5 Millions de \$

En un mot comme en cent : **personne n'a le droit de vous dire que votre photo est bonne ou mauvaise suivant des critères subjectifs.**

Au mieux, quelqu'un pourra dire ce que cette image évoque pour lui !

Lorsque l'on examine les critères objectifs (et vous verrez que c'est encore plus ou moins subjectif), il en va autrement. Il existe en effet des paramètres qui font d'une image... une bonne photo.

Critères objectifs d'une bonne photo

Parmi les critères objectifs qui définissent une bonne photo, j'en retiendrai quatre qui me semblent les plus importants :

1. Maîtrise de la composition
2. Maîtrise du développement
3. Maîtrise de la technique
4. Maîtrise de la diffusion

Si les critères subjectifs dépendent plutôt de la personne qui regarde votre image, les critères objectifs par contre sont d'avantage entre vos mains.

C'est ici que vous pourrez faire la différence !



Est-ce une bonne photo ?

Maîtrise de la composition

Je ne le répèterai jamais assez, la composition d'une photo est l'élément clé d'une photo réussie. Composez

correctement votre image et vous lui offrirez d'emblée de bonnes chances d'être qualifiée de « bonne photo ».

La composition est-elle innée?

Probablement certaines personnes seront capables de composer « naturellement ». La plupart d'entre nous (et j'en ai fait partie) ont du, doivent ou devront apprendre.

Je ne vais pas développer ici toutes les possibilités pour composer mais vous pouvez commencer par [la Règle des tiers](#) qui est d'une simplicité redoutable à mettre en pratique.

Lorsque j'évalue une image sur base de la composition, je regarde principalement :

- L'équilibre des masses
- Le placement du point fort
- L'équilibre de la lumière
- L'équilibre colorimétrique
- La profondeur et les lignes de forces, le placement
- La manière dont mon oeil se promène dans l'image

Si vous voulez acheter un bon bouquin sur le sujet, je vous conseille (je l'ai lu moi-même) :

L'Oeil du Photographe et l'Art de la Composition de Michael Freeman, ou sa nouvelle mouture qui traite du même sujet : La composition

Vous y trouverez l'essence de ce qu'est la composition (en attendant que je développe cela moi-même sur ce site)

Maîtrise du développement

Est-il possible d'obtenir une bonne photo sans passer par du développement numérique?

Oui, bien sûr !

Tous les appareils numériques possèdent des fonctions de réglages pour produire des JPEG de qualité. En soi, il s'agit déjà d'un développement puisque l'appareil crée les JPEG selon les critères que vous aurez définis ou selon des critères définis d'avance dans des profils que vous aurez sélectionnés (mode Portrait, Paysage, Macro, [Contre-jour](#), etc ..).

Pour faire une photo comme celle-ci :



© Eric Hemmels

Est-ce une bonne photo ?

.. il faudra pourtant en passer par un logiciel de développement et plus que vraisemblablement par l'utilisation du format RAW. Ce résultat n'est pas possible depuis les paramètres de l'appareil photo numérique... hélas!

Lorsque j'évalue une image sur base du développement, je regarde principalement :

- La saturation (l'intensité des couleurs) ou l'échelle des gris sur un Noir et blanc
- Le contraste
- La [balance des blancs](#) (le rendu des couleurs, le respect du blanc)
- [L'accentuation](#) (la netteté perçue)
- La structure

Il existe pléthore de logiciels de développement. Les plus connus sont [LightRoom](#) et Aperture (que Apple a décidé d'abandonner en 2014).

Dans le monde « Open Source », on trouve aussi d'excellent logiciels gratuits tels que [Gimp](#) ou [RawTherapee](#).

Dans le monde MAC, il existe une alternative très bon marché (une 15aine d'Euro) sur l'AppStore : [Pixelmator](#)

Pour ma part, j'utilisais Aperture et je me convertis à Lightroom. J'utilise aussi la suite [Nik Collection](#) dont le fantastique Silver Efex Pro II, dédié au Noir et Blanc, dont je donne un aperçu du fonctionnement [ici](#).

Maîtrise de la technique

Il s'agit ici du reflet de la maîtrise de votre appareil.

Sachez-le d'emblée, tous les appareils ne sont pas égaux et vous ne pourrez pas jouer avec un compact comme vous pourrez jouer avec un reflex ...

Je parlerai de tous ces paramètres dans différents articles.

Lorsque j'évalue une image sur base de la technique, je regarde principalement :

- La [profondeur de champ](#) (la zone perçue comme nette dans les différents plans de l'image)
- La mise au point
- [L'exposition](#)
- Le [flou de bougé](#)
- Les aplats (zones uniformes sans détails)

Maîtrise de la diffusion

Un jour , vous imprimerez vos images, non ?

Autant que vous le sachiez tout de suite, vous n'obtiendrez pas une bonne photo imprimée depuis votre imprimante privée à 159 € !

Le labo spécialisé, qui a investi dans du matériel professionnel, reste le meilleur moyen de vous garantir une impression conforme à votre développement. Il utilisera probablement des imprimantes avec sept à neuf cartouches d'encre différentes pour assurer le meilleur rendu possible.

Le choix du support n'est pas anodin. La qualité du papier, ou des supports plus modernes comme l'aluminium, jouent un rôle prépondérant dans la qualité.

Au jour d'aujourd'hui, il faut bien le dire, la majorité des photos sont diffusées au travers d'internet (Facebook, Flickr, Instagram, 500px, etc ...). Nous avons là une incroyable vitrine qui met nos images à la portée du monde entier.

Ces support digitaux demandent aussi de l'attention. A quoi sert-il de publier une image de la taille d'un timbre-poste lorsque les écrans de nos ordinateurs offrent de plus en plus de [définition](#).

Lorsque j'évalue une image sur base de la diffusion, je regarde principalement :

- le rendu des dégradés
- les éventuels « aplats » de couleur
- les « bavures »
- le grain et la richesse des détails
- la profondeur des noirs (si il y en a)
- La netteté perçue

Tout cela est bien joli et vous paraîtra peut-être compliqué ou intimidant.

Pour vous rassurer, je vais vous parler d'un concours intéressant à plus d'un titre.

Concours « Réponses Photo » : un exemple frappant!

Dans son numéro hors-série n°13 : « Qu'est-ce qu'une bonne photo? » (Quand un titre est bon, il est bon) sorti à l'automne 2011, le magazine « Réponse Photo » publiait les résultats d'un concours prestigieux doté de prix magnifiques (boîtiers Nikon et Canon très haut de gamme).

Trois jurys différents ont jugé les mêmes 8.500 photos soumises. Ces trois jurys, indépendants les uns des autres, étaient composés :

- d'un groupe de représentants des 4 marques impliquées
- d'un groupe de photographes renommés
- d'un groupe de membres de la presse

Ils devaient sélectionner douze images par groupe et les classer suivant un système de points, douze à la première, un à la dernière.

Le classement des trois groupes était ensuite intégré en un seul.

Une photo pouvait donc obtenir trente-six points maximum si elle était choisie comme la meilleure par les trois groupes.

Vous savez quoi ?

Une seule photo s'est retrouvée classée (1ère et 3ème) dans deux groupes. **Toutes les autres images** ne se sont retrouvées classées qu' UNE fois !

Cela démontre, si cela était encore nécessaire, qu'une bonne photo c'est plus subjectif qu'objectif.

Soyez donc **rassuré**.

N'empêche, quand votre image est sélectionnée sur le podium d'un concours, cela veut quand même dire quelque chose et c'est bon pour l'ego.

VOUS et une bonne photo?

Qu'est-ce qu'une bonne photo pour **vous**? Quels **genres** de photos vous plaisent ? **Aimeriez-vous** que vos photos soient critiquées (dans le bons sens du terme) ?