Séance 3 : Analyser un dénouement ambigu.**I – La scène finale :** p 249

Résumé : En guise de réconciliation, Serge réclame à Yvan un feutre pour que Marc puisse profaner l'Antrios, en y ajoutant un petit skieur avec un bonnet.

- 1) Quel rôle jouent les silences et les regards dans la didascalie et l'extrait ci-dessus ?
 - Cette didascalie décrit les gestes et les attitudes pendant le nettoyage du tableau de Serge.
 - Le silence concentre les spectateurs-lecteurs sur les accessoires, les mouvements des comédiens, leur délicatesse.
 - Le silence supplée dorénavant les paroles puisque le langage a contribué à brouiller ce trio d'amis.
 - Les regards convergent vers la toile et cette communion visuelle peut symboliser une réconciliation : « Marc pose la bassine et regarde le tableau » (I. 12), « Yvan approuve » (I. 14), « Serge recule et contemple l'œuvre à son tour » (I. 15).
- 2) Sur quel mensonge s'amorce la réconciliation des trois amis ? Qu'en pensez-vous ?
 - Serge savait que « les feutres étaient lavables » (résumé) : l'acte de profanation de la toile qui a permis la réconciliation repose donc sur un mensonge. Les bases de cette amitié renaissante peuvent alors paraître bien fragiles.
- 3) À qui la parole finale revient-elle ? Quel cycle traduit-elle (voir scène 1) ?
 - La pièce s'ouvre et s'achève avec le même personnage, Marc, prononçant les mêmes paroles : « Mon ami Serge, qui est un ami depuis longtemps, a acheté un tableau. ».
 - Cet effet d'épanadiplose, qui consiste à reprendre, à la fin d'une œuvre, le motif, l'événement ou la configuration initiale décrite dans l'incipit ou l'exposition, contribue à donner une cohérence à l'ensemble de l'œuvre et à créer une impression de cyclicité.

II - Question sur l'œuvre :

- 4) Finalement, lequel de ces trois hommes a-t-il évolué de façon significative ? Pour quelles raisons ? Comment se manifeste cette évolution ? Justifiez.
 - Le dénouement de « Art » montre une évolution du personnage de Marc : ce personnage bourru, hostile à l'Antrios depuis le début de la pièce, finit pourtant, au nom de son amitié pour Serge et Yvan, par entrevoir l'enjeu esthétique de la toile et livre même une interprétation, poétique et personnelle : « Elle représente un homme qui traverse un espace et qui disparaît. »
- 5) Résumez l'intrigue de cette pièce et donnez votre point de vue sur la pièce en une quinzaine de lignes.
 - Marc, Serge et Yvan sont trois amis de longue date que leurs professions séparent, mais qui aiment à se retrouver pour partager des émotions communes. L'achat, par Serge, d'un tableau non-figuratif offusque Marc qui y voit le signe d'une trahison. Serge ne comprend pas l'attitude de son ami, qu'il juge intolérante.
 - Quant à Yvan, fragilisé par ses échecs professionnels et affectifs, sommé de choisir son camp, il tente une conciliation qui se retourne contre lui. Après s'être mutuellement jeté à la figure les griefs accumulés au cours des ans, Serge et Marc reprochent à Yvan de les avoir entraînés à ce jeu de massacre par son refus de s'engager, refusant d'admettre qu'Yvan pouvait avoir lui-même des goûts personnels en la matière.
 - La rupture semble consommée quand Serge, par une manipulation habile (le « sacrifice » de son tableau), sauve les apparences d'une amitié factice, comme le sont toutes les relations humaines.
 - Tous les personnages ont évolué, ont modifié leur point de vue.